

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

СН Мосяженко С.В.- аспирант
Научный руководитель - Кузьмина Т.М., к.э.н.
Западно-Сибирский научный центр, Россия, г. Кемерово

Аннотация

Экономическая наука представляет собой одновременно исследование богатства и часть исследования человека. Уделено значительное внимание целям технологической модернизации. Охарактеризовано неотделимое развитие России от развития всего человечества, которое в настоящее время тоже переживает кризис.

Ключевые слова

Экономическая теория, эффективность фирмы, конкуренция, государственный контроль, экономические информационные системы, современные технологические тенденции, микроэкономика.

В современном мире большое внимание стоит уделять именно экономическим наукам. Они позволяют охарактеризовать сегодняшнее состояние отечественной экономики, показать “плюсы” и “минусы” проводимых реформ и в сравнении с правительственной среднесрочной программой (“Структурная перестройка и экономический рост”), а также представить комплекс мероприятий, необходимых для вывода страны из кризисного состояния на траекторию устойчивого развития.

Еще в начале глобальных преобразований в России одной из главных целей считалось создание социальной рыночной экономики. В результате процессы разрушения шли с явным опережением по сравнению с созидательными действиями. Спад производства сопровождался и продолжает сопровождаться деградацией его структуры, разрушением технологического ядра современной экономики, потерей значительной части как внутреннего, так и внешнего рынков. Беспрецедентный характер принял процесс криминализации хозяйственной деятельности. Расплодившаяся сверху донизу и в огромных масштабах организованная преступность всерьез претендует на контроль над обширными сферами экономики, политики и правоохранительной деятельности государства.

Отмечу, что в последнее время усилия власти в основном концентрируются на латании дыр и тушении возникающих то здесь, то там пожаров. Причем идет внешне незаметное, но неуклонное возрождение волевых методов, присущих командно-распорядительной системе.

Прорыв к росту – вот стержень их концепции среднесрочной программы. Опорой для такого прорыва является неиспользуемая в настоящее время часть производственных мощностей обрабатывающей промышленности. Переход российского хозяйства к экономическому росту требует понижения процентных ставок. Но этого можно достичь только отказом от политики быстрого наращивания государственного долга и активным воздействием на уровень доходности реального сектора. Однако отечественные предприятия “задыхаются” из-за отсутствия оборотного капитала (одна из причин невыплат заработной платы, взаимных неплатежей и т.д.). Поэтому необходимо временно и в строго ограниченных пределах активизировать кредитную эмиссию в форме целевых кредитов под восстановление оборотного капитала обрабатывающей промышленности.

При формировании системы высших целей России в XXI в. значительное внимание должно быть уделено целям технологической модернизации. Россия, обладая огромным ресурсным и индустриальным потенциалом, сконцентрировав

усилия на отобранных, наиболее эффективных и освоенных направлениях научно-технического прогресса, могла бы уже в первой четверти следующего века обеспечить лидерство либо паритет в мире.

Заметим, что развитие России неотделимо от развития всего человечества, которое в настоящее время тоже переживает кризис. Эта угроза выживанию человечества обуславливает постепенное осознание единой судьбы человеческого рода, необходимость формирования новой парадигмы развития, направленной на создание всемирной политической, экономической и культурной общности народов.

Экономическая наука испытывает глубокий и затяжной кризис, который должен привести к пересмотру ее целей и изменениям в организации исследований.

Современная экономическая наука, несмотря на впечатляющий прогресс, находится в глубоком кризисе, который, видимо, должен привести к изменению ее основных целей и стиля исследований. Кризис обнаруживает себя не только в том, что теоретическая экономика не сумела найти эффективные решения насущных проблем экономической политики, в частности, но и глубинным внутренним для теории образом: происходит накопление теоретических фактов, свидетельствующих о принципиальной ограниченности ее методов.

Развитие теоретической экономики характеризуется тремя необычными для естественной науки чертами, которые и обуславливают кризис. Во-первых, слишком многие наиболее общие результаты теории в определенном смысле отрицательны и, по существу, свидетельствуют о неполноте исходных моделей. Во-вторых, большинство конкретных результатов неустойчивы. Третья черта: обнаруженные эмпирические закономерности не накапливаются, а, напротив, опровергаются последующими исследованиями.

Охарактеризуем некоторые изменения, происшедшие в экономической науке за последние несколько лет. Рассмотрим совершенствование математического инструментария. Можно заметить, что все новые разделы математики привлекались для анализа экономических явлений, например, теоремы о неподвижных точках, дифференциальная топология, теория устойчивости, функциональный анализ, теория случайных процессов и т.п.

Большие изменения произошли и в накопление эмпирических данных. Благодаря компьютерным технологиям, невиданному ранее масштабу экономических исследований, совершенствованию методов экономических измерений, стандартизации национальных счетов и созданию мощных исследовательских отделов в международных кредитных организациях происходит лавинообразный рост экономической информации. Эта информация постоянно обновляется и обогащается как за счет введения новых измеряемых показателей (например, индекса инфляционных ожиданий, кредитных рейтингов стран и т.п.), так и за счет внедрения международных стандартов в развивающихся странах.

Казалось бы, вышесказанное свидетельствует скорее о расцвете, чем о периоде трудностей. И все же имеются явные признаки затяжного кризиса экономической теории. Эмпирические исследования не привели к обнаружению фундаментальных законов или хотя бы закономерностей универсального характера, которые могли бы служить базой для теоретических построений. Ряд закономерностей, которые в течение десятилетий считались эмпирически доказанными, были впоследствии опровергнуты.

Благодаря математизации экономической теории в ее рамках получен ряд общих результатов, фактически указывающих на неполноту или неадекватность аксиоматики основополагающих моделей, что влечет за собой отсутствие ответов на многие важнейшие вопросы.

Экономическая действительность настолько многовариантна и подвижна, что скорость ее изменения опережает темп ее изучения, что, по-видимому, многообразие

экономических явлений не может быть объяснено на основе небольшого числа фундаментальных закономерностей. Интуитивное понимание этого положения привело к замене принципа единства теории на принцип сосуществования конкурирующих концепций.

Нет сомнения, что экономическая наука играет большую роль и выполняет полезные функции, создавая необходимый инструмент для понимания реальности. Несомненно, что непосредственно воспользоваться этим инструментом удастся лишь в сравнительно немногих случаях.

История теоретических поисков учит осторожности в осуществлении экономических преобразований. Радикальные преобразования, как правило, должны оставлять возможности для корректировки и, следовательно, быть протяженными во времени.

Задача науки – создавать теории, понятия и методы в максимально широком диапазоне, чтобы в нужный момент и в нужном месте нашлись средства, достаточно эффективные для овладения соответствующей проблемной ситуацией действия. Причем улучшить свою ориентацию в бесконечно сложном мире природных и социальных явлений она может, лишь умножая разнообразие конкурирующих между собой теорий, понятий и методических средств анализа.

И хотя наука не в состоянии решить центральную экзистенциальную проблему человека, проблему уверенности, избавить его от выбора “быть или не быть”, но она может и должна поддержать его решимость действовать в любой ситуации, предлагая на выбор средства ее осмысления. Тем самым она сама становится важнейшим способом существования человека.

Переходя к экономике в целом можно сказать, что социально-экономическую систему и ее развитие можно рассматривать во взаимосвязи трех уровней: технологического (способы соединения ресурсов), институционального (способы социального упорядочения действий) и уровня базовых ценностей. Их взаимодействие носит двоякий характер: по “механической” причинно-следственной схеме, когда изменения на одном уровне порождают соответствующие изменения на других, и по “биологической” схеме, работающей по принципу отбора, когда спонтанно возникающие изменения на одном уровне отсеиваются факторами, относящимися к другим уровням. Таким образом, одни изменения закрепляются и “дают потомство”, другие – нет.

Список литературы:

1. Абалкин Л. Экономическая стратегия для России: проблема выбора. – М.: ИЭ РАН, 2014.
2. Меньшиков С.М. Экономика России: практические и теоретические вопросы перехода к рынку/С.М. Меньшиков. М.: Международные отношения, 2012. 368 с.
3. 5. История экономических учений: учебное пособие для вузов/под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашовой. М.: ИНФРА-М: Высшее образование, 2013. 784 с.
4. Новиков В.А. Практическая рыночная экономика: словарь. Толкование 4000 терминов/В.А. Новиков; Московский психолого-социальный институт. М.: Фланта, 2011. 376 с.